

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Вира-Строй-Эстейт» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 01.09.2021 № 3119 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Вира-Строй-Эстейт» (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части увеличения предельного максимального количества квартир на земельном участке с кадастровым номером 54:35:053615:437 площадью 30342 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Петухова, 162 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности средней плотности застройки (Ж-1.4)) для многоквартирных многоэтажных домов с 368 квартир на 1 га до 431 квартиры на 1 га».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 01.09.2021 № 3119 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 36 от 02.09.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 02.09.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 9 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 9-2021-ОПП от 24.09.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил

землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Вира-Строй-Эстейт» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части увеличения предельного максимального количества квартир на земельном участке с кадастровым номером 54:35:053615:437 площадью 30342 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Петухова, 162 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности средней плотности застройки (Ж-1.4)) для многоквартирных многоэтажных домов с 368 квартир на 1 га до 431 квартиры на 1 га».

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Р. В. Бутко

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Вира-Строй-Эстейт»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Вира-Строй-Эстейт» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 2 инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 2 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.1	Против предоставления отклонения от предельных параметров и увеличения этажности и количества квартир на данном участке. Участок находится на границе ценной территории Лесопарк им. Синягина и любое увеличение антропогенной нагрузки отрицательно скажется на сохранении данной территории. Уже сейчас плотная застройка на границе привела к	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
		<p>многим проблемам в использовании лесопарка, Люди из близлежащих домов заходят на территорию, вытаптывают посадки, бросают мусор, катаются на квадрациклах, проезжают на машинах, разжигают костры и др.. Всё это приводит к ускоренной деградации лесопосадок. Дальнейшее увеличения числа построек на границах Лесопарка не желательно. Уже сейчас строительство на неправильно отмежеванной границе Лесопарка привело к тому, что вырубается защитная полоса деревьев на границе парка. У Лесопарка нет никакой буферной зоны, которая могла бы защищать территорию и дома подошли вплотную. Это не допустимая ситуация. И в связи с этим ещё и увеличение числа квартир в таких домах не допустимо!</p>	<p>участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией</p>
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.2	Я против отклонения от предельных параметров. Против уплотнения и расширения застройки.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.3	Я против.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.4	Я против	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-

1	2	3	4
			геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.5	Я против	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.6	Я против изменения планов застройки и урезания придомовой территории.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.7	Я против отклонения от предельных параметров. Против уплотнения и расширения застройки. Проживаю в квартире отца без формальных договоров. Живу тут постоянно и не вижу условий для расширения массива. Люди и так пешком на работу идут. С транспортом становится все хуже и никто ничего не делает и делать не собирается.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических

1	2	3	4
			регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.8	Я категорически против увеличения кол-ва квартир.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.9	Я против, поскольку расширение данной территории при отсутствие альтернативных мест парковки и общественного транспорта приведет к еще большим пробкам, переполнению в детских садах и в школе, а также начнут бросать свои машины в соседних дворах. Застройщик не принимает никаких мер, направленных на изменение текущего положения, только увеличивает плотность застройки.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией